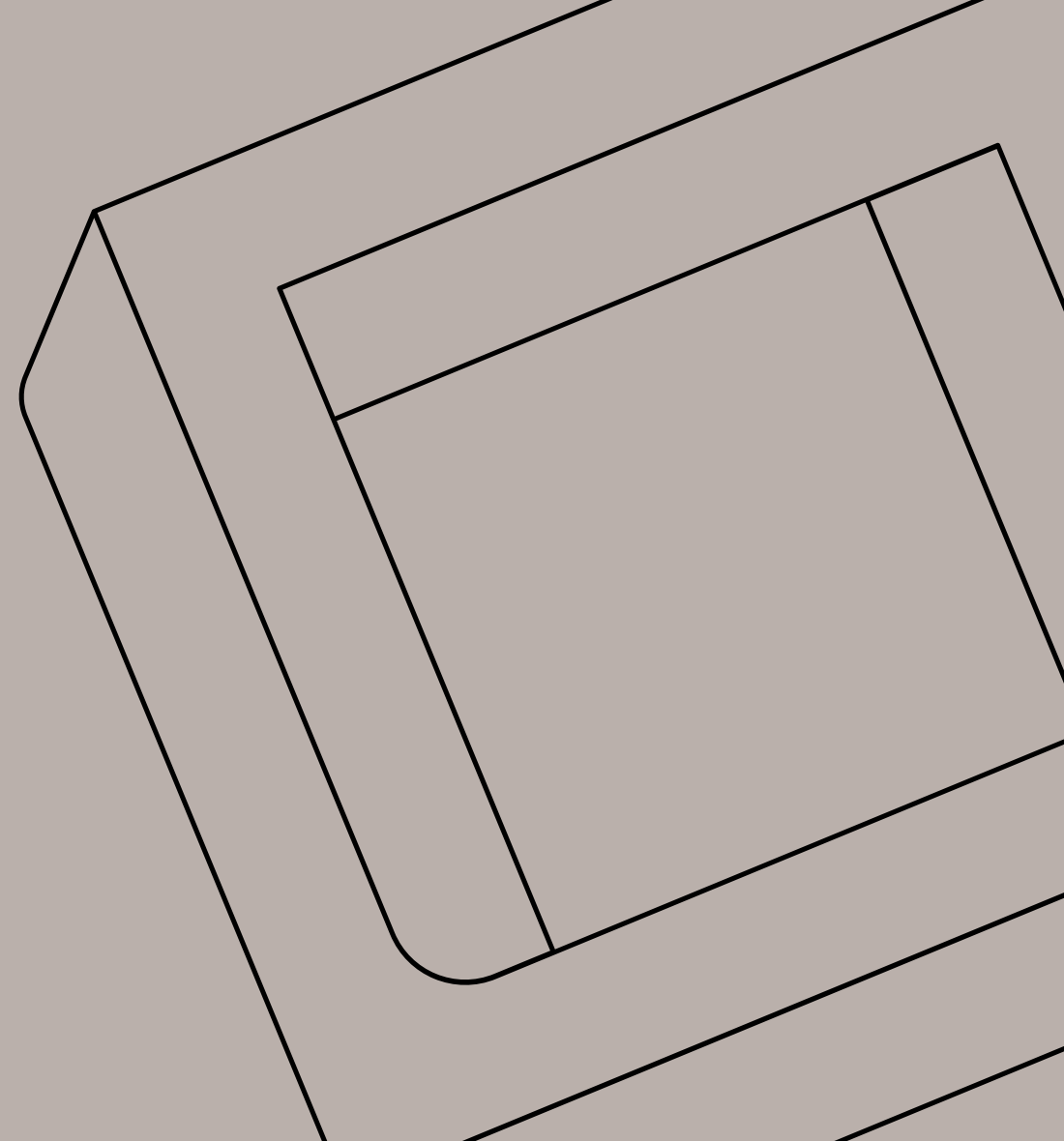


Congrès de la SEVAL et du GREVAL

29 et 30 août 2024 – Fribourg

Image et perception de l'évaluation:
Sommes-nous trop technocrates?

Intervention de Laetitia Dansou



Avant de vous dire qui je suis et d'où je vous parle... voici trois histoires qui m'interpellent

Peut-être que certain·es les connaissent ? Si c'est le cas, ne racontez pas la fin à votre voisin·e !

- Pour un monde sans fumée

- Péages contre radars

- Les services communication

« On verra, ce n'est pas sûr. En fait si on avait voulu communiquer, il aurait fallu prévenir le service communication au moins 6 mois en avance »



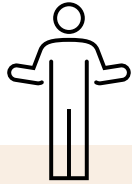
en flux libre de Boulay-Varize sur l'A4 : les solutions de paiement

Diagram illustrating the toll booth (SORTIE) and the 'PÉAGE FLUX LIBRE - SANS BARRIÈRE' sign. The diagram shows a car driving through a toll booth structure. Below the diagram, there are three payment options:

- Bornes de paiement à pied**
- Paiement immédiat** si j'ai un télépéage Liber-t.
- Paiement immédiat** si j'ai une étiquette RFID gratuite fonctionnant uniquement au péage en flux libre de Boulay-Varize.
- Paiement différé** : j'ai 10 jours pour payer en ligne sur www.sanef.com (carte bancaire, carte carburant) ou payer à une borne sur le parking.
- Au delà de 10 jours, je reçois un rappel par courrier si c'est la 1ère fois, sinon je reçois un avis de paiement avec majoration.

sanef

A vous de vous exprimer !



Pour un monde sans fumée

Je suis...

- Indifférente·e
- Etonné·e
- Intéressé·e
- Choqué·e

Péages contre radars

Je suis...

- Indifférente·e
- Etonné·e
- Intéressé·e
- Choqué·e

Services communication

Je suis...

- Concerné·e par ces situations : je les vis ou les ai déjà vécues
- Non concerné·e par ces situations : le dialogue fonctionne très bien
- Non concerné·e par ces situations : on ne communique pas vraiment

Qui cela choque-t-il en pensant à cela ?
Trois versions de moi le sont !



La citoyenne



La contribuable



Mais surtout l'évaluatrice !

>>> Une évaluatrice qui auparavant a travaillé 10 ans en agences de communication

>>> Une évaluatrice consultante, engagée à la Société Française d'Evaluation (SFE)

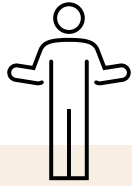
>>> Une évaluatrice convaincue que l'évaluation est / devrait être un outil de progrès dans la prise de décision publique

Tentative de diagnostic :

Pourquoi ces exemples m'interpellent et pourquoi la situation est telle ?

- **Quand j'ai commencé l'évaluation**, je pensais que c'était la fin des débats sans fin à Noël en famille. Je ne sais pas si vous faites ça en Suisse, mais en France à Noël on parle politique sans toujours s'en rendre compte... et on ne tombe jamais d'accord !
- **13 ans après**, force est de constater que mon rêve ne s'est pas réalisé. Ma famille a du mal à comprendre ce que je fais ; pour celles et ceux qui comprennent, ils et elles ne voient pas ou peu d'évaluation dans l'espace médiatique public ; et dans tous les cas, c'est difficile d'expliquer que l'évaluation ne tranche pas complètement un débat.
- **Alors, sommes-nous trop technocrates... ?** Peut-être. Trop techniciens ? Sûrement un peu. Trop coincés dans notre univers ? Vraisemblablement comme de nombreux champs professionnels.
- **Mais avons-nous le droit de ne rien faire ?** Non, si on considère que l'évaluation concerne chacun·e, est majoritairement financée par les deniers publics, et concerne toute notre vie en société. Nous avons donc une exigence d'être compréhensibles et désirables par tous.

A vous de vous exprimer !



Et vous alors, avez-vous réussi à communiquer et faire comprendre l'évaluation à vos proches ?

- Oui, ils veulent tous se reconverter !
- Oui, un peu, ça dépend de qui et du sujet
- Plutôt non, mais je réessaye régulièrement
- Non, maintenant je dis que je suis comptaible pour être tranquille

Reprenons au début : de quoi parle-t-on quand on dit « communication » ?

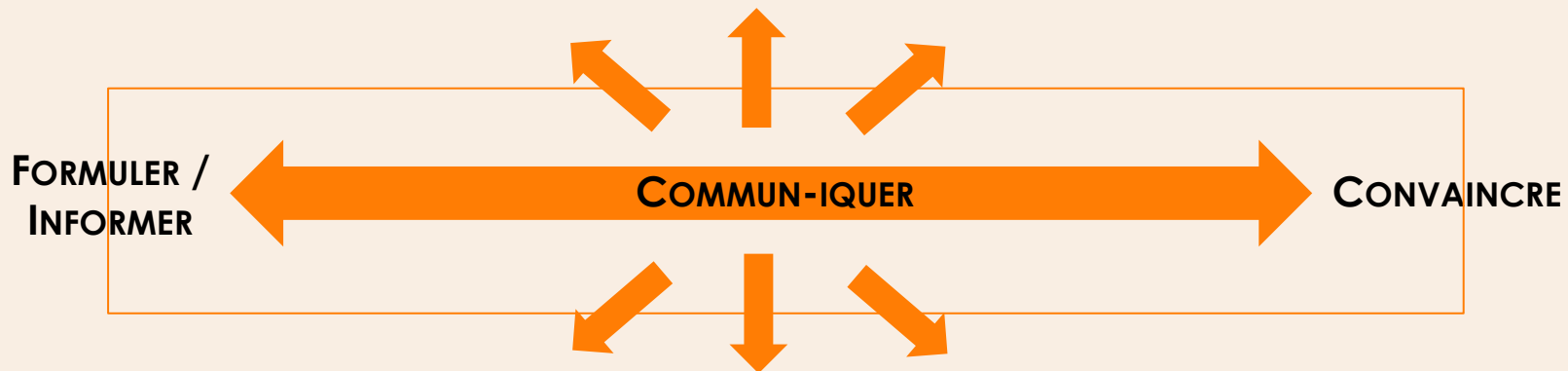
Un peu d'étymologie et de définitions

La communication est l'action de transmettre des informations ou des connaissances à quelqu'un.

Mais communication vient du latin *communicare*, dérivé de *communis* qui signifie aussi *mettre en commun, faire part de, partager*.

« Se communiquer », c'est « se transmettre »... et aussi « se propager », « se répandre »

>>> La communication est ce qui permet de dépasser l'évaluation technique pour ses pairs... et d'en faire **un bien commun, citoyen, voire militant**.



Qu'en est-il de la communication pour ou autour de l'évaluation ?

Les chiffres de la communication

Au Canada :

- Une publication systématique (98%) sur les sites institutionnels des ministères
- Mais de très rares initiatives de capitalisation et de diffusion des résultats
- Aucun débat ni évènement organisés directement par l'administration ou par des organismes extérieurs

En France :

- Aucune obligation de publication des rapports

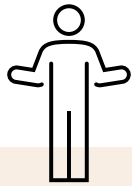


- Quasiment 0 appels d'offres intègrent la communication dans la demande d'évaluation
- Un découplage évaluation / communication des directions, des demandes, des marchés et des sociétés savantes

En Suisse

- 100% des rapports d'évaluations dans l'administration fédérale devraient être publiés – et c'est plutôt respecté

A vous de vous exprimer !



Selon vous, pour quelle(s) raison(s) l'évaluation et ses résultats restent encore trop peu visibles et diffusés ?

(plusieurs réponses possibles)

- Parce que les politiques utilisent d'autres aides à la décision
- Parce que nos rapports sont trop techniques / trop longs / trop peu accessibles pour des profanes
- Parce que nos rapports ne sont pas attractifs en termes de présentation et de visualisation
- A cause de l'effet JO : l'évaluation est comme la natation il y a 20 ans, une discipline jeune, peu reconnue et peu médiatique

Quels sont les exemples / modèles en matière de communication sur l'évaluation ?



LES CAHIERS DE L'ÉVALUATION | juin 20 23

POLITIQUE PUBLIQUE SANTÉ

Bâtir une métropole en pleine santé pour tous ?

La santé comme un nouveau défi pour le territoire. Retour sur l'évaluation participative et ses résultats comme point d'appui à l'élaboration de la future politique publique de santé.

Nantes Métropole

DÉCRYPTAGE

LE CONTEXTE
La Commission Citoyenne de Nantes Covid-19 - vecteur de crise et de l'engagement territorial et la nécessité d'élaborer une dynamique locale en soutenant la prévention, la santé environnementale, l'accès aux soins

“L'écoute des habitants, des act et des communes confirme la comme un nouveau défi pour

Interview croisée de Martine Oger, él en charge des solidarités, de la santé, d et de l'accessibilité universelle et maire et de **Pascal Bolo**, vice-président de N, des finances, de l'évaluation des polites, des affaires générales et polices spécia

Dans quel contexte cette démarche d'évaluation de la politique publique de santé métropolitaine s'inscrit-elle ?

Martine Oger : L'épidémie de Covid a remis sur le devant de la scène la santé comme une préoccupation majeure et quotidienne des citoyens et des communes. Elle a révélé, voire parfois renforcé, certains phénomènes que l'on pense, par exemple, à la santé mentale fragilisée d'une partie de la population ou à l'augmentation de la sédentarité. Par ailleurs, la santé environnementale est une préoccupation de plus en plus forte des Métropolitains - qualité de l'air, bruit, allergies.

Dans ce contexte, tout temps aujourd'hui est donc une approche de santé globale, c'est-à-dire qui soit transverse car tout est lié.

Pourquoi avoir la pour soutenir l'é publique ?

Pascal Bolo : L'évaluation participative s'inscrit dans le cadre des engagements pris à l'occasion de l'adoption du Pacte de Solidarité Citoyenne. En associant les habitants, les acteurs et les communes, elle permet de recueillir des tendances et d'éclairer nos décisions en tant qu'élu. L'originalité de cette démarche, c'est de nourrir l'élaboration d'une nouvelle politique publique métropolitaine.

Quel peut être le rôle de la métropole nantaise en matière de santé au regard de l'action des autres acteurs institutionnels (État, département, communes...)?

M.O. Avec ce futur politique public, la métropole souhaite réduire les inégalités sociales et territoriales de santé. Pour cela, il est nécessaire d'agir - en proximité et en appui des actions portées par les communes - sur les déterminants sociaux, économiques, et environnementaux de la santé à travers les compétences exercées par la métropole et qui touchent aux conditions de vie des habitants.

“Avoir une approche de santé globale, c'est-à-dire qui soit transverse car tout est lié”

2 Les cahiers de l'évaluation - Nantes Métropole

PANORAMA

Portrait de santé du territoire vu par ses habitants

Ce panorama offre une synthèse chiffrée des perceptions des habitants du territoire et de leurs attentes vis-à-vis de la métropole en matière de santé. 1068 Métropolitains ont participé à l'enquête réalisée par l'institut d'études TMO.

Un bon état de santé mais de fortes inégalités

78 % des Métropolitains se déclarent en "bonne" ou "très bonne" santé

Ce taux est supérieur à la moyenne nationale (73 %) notamment grâce au meilleur état de santé déclaré de plus de 65 ans sur le territoire métropolitain (87 % contre 80 %). En revanche, les jeunes de 18 à 34 ans se déclarent moins en bonne santé que leurs homologues français (82 % contre 94 %).

Des inégalités marquées :
• les plus de 65 ans
• les demandeurs d'emploi
• les locaux

22 % des Métropolitains se déclarent en "moyenne" ou "mauvaise" santé psychologique

Particulièrement marqué chez :
• les femmes (26 % contre 17 % pour les hommes)
• les demandeurs d'emploi (41 %)

4 Le cahier de l'évaluation - Nantes Métropole

QUESTIONS DE METHODE

LES QUESTIONS EVALUATIVES

1. Quels sont les enjeux et les spécificités d'une politique publique de santé à l'échelle de la métropole aujourd'hui ?
2. Que peut faire la métropole nantaise par rapport aux autres acteurs de la santé ?
3. Quelles doivent être les priorités de la future politique publique métropolitaine de la santé ?

DIVERSITÉ DE POINTS DE VUE
La démarche a mobilisé de nombreuses parties prenantes : citoyens, acteurs institutionnels et associatifs, représentants des communes et services de la collectivité.

6 Les cahiers de l'évaluation - Nantes Métropole

PRÉCONISATIONS

Des priorités issues de la démarche participative

Valeurs à énoncer, orientations à renforcer, axes de travail à investir en priorité... Au final, les participants (citoyens, acteurs de la santé et communes) ont proposé trois valeurs clés pour incarner la future politique publique de santé métropolitaine : justice sociale (égalité, proximité et solidarité). Ils ont identifié et formulé pas moins de 17 objectifs prioritaires, déclinés en 167 préconisations adressées aux élus et à la collectivité. Ces priorités s'organisent autour de trois axes structurants.

Une évaluation en 3 phases, pendant 8 mois, de juin 2022 à avril 2023

L'ensemble de la démarche est documenté sur la plateforme du dialogue citoyen, accessible à tous et tous. <https://dialoguecitoyen.nantes.fr/projet/santepublique>

DRESSER UN DIAGNOSTIC
Juin - septembre 2022 : collecte des données

« Observer & Comprendre »

- 48 contributions en ligne sur la plateforme du dialogue citoyen de la métropole
- 1 068 habitants du territoire interrogés (enquête téléphonique et en ligne réalisée par un institut d'études indépendant)
- 1 portrait de santé du territoire et de ses habitants réalisé par les services

METTRE EN DÉBAT & PROPOSER
Octobre - décembre 2022 : mise en débat avec les citoyens, les acteurs de la santé et les communes

« Croiser les regards, ouvrir le champ des possibles, proposer un projet collectif »

- 28 citoyens : ateliers sur le thème de "la promotion de la santé" (facultatif) remis aux élus (copistes)
- 35 acteurs internes et 32 acteurs externes de la santé : séminaire collaboratif.
- 22 agents : atelier "vieux" prospectif sur des sujets émergents de la santé (santé, santé féministe, nature sur ordonnance, sécurité sociale alimentaire, éco-anxiété).
- 11 communes sur 24 représentées par des DGS ou leur représentant : séminaire collaboratif.

RESTITUER

« Éclairer la décision publique et transformer l'action publique métropolitaine »

- Fin janvier 2023 : remise du rapport d'audit aux élus (diagnostique) et 167 préconisations.
- Avril 2023 : restitution du rapport aux participants.

ET APRÈS : CE QUI VA CHANGER

« De l'instruction à la délibération »

- Février - mai 2023 : instruction des services de Nantes Métropole, puis arbitrage des élus.
- Juin 2023 : réponse argumentée des élus présentée aux citoyens le 23 juin, adoption d'une nouvelle politique publique de santé au conseil métropolitain le 23 juin.

données produites sur la qualité des milieux (qualité de l'air extérieur et de l'eau du robinet, niveau de bruit), mesurer davantage les objectifs d'amélioration de la qualité des milieux au sein des compétences et outils de la métropole (PDU, PLUm, PLU, ...), par exemple, en imposant de ne pas installer d'écoles près du périphérique.

- Faire de la qualité de l'air un sujet de politique publique à part entière.
- Continuer à adapter le territoire à la récurrence des épisodes de canicule (développer l'accès à des points d'eau gratuits et en libre-service; créer une carte qui référence les bords de fraîcheur métropolitains à l'instar de la ville de Montpellier).
- Soutenir les actions engagées dans le PDU en faveur des mobilités actives, sécuriser davantage les pistes cyclables (lits d'éclairage et de signalétique).
- Développer l'information et les mesures en faveur de l'isolation thermique des logements.
- Poursuivre les actions engagées pour renforcer la visibilité, l'accessibilité et l'exploitation de tous les potentiels "verts" de la métropole (améliorer la visibilité des espaces verts existants, pérenniser ou lancer pour créer des espaces verts et les interconnecter...)

Retrouvez les 167 actions concrètes dans le rapport accessible sur la plateforme du dialogue citoyen.

Plan de déplacements urbains
Plan local d'urbanisme métropolitain
Règlement du Plan Local
C1 (page 46 à 48) - <https://www.nantes.fr/evaluation-participative> sur le site métropolitain, janvier 2023.

technique par les services de Nantes Métropole et d'arbitrages politiques métropole. Et ce, en vue d'une "réponse argumentée" de la collectivité et le propose au conseil métropolitain des 22 et 23 juin 2023.

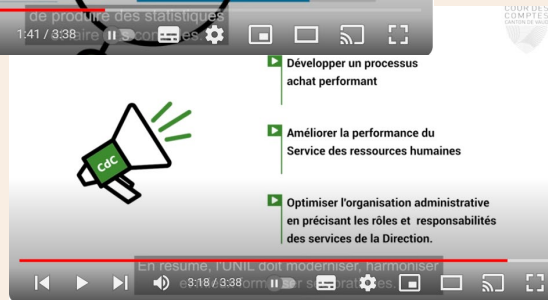
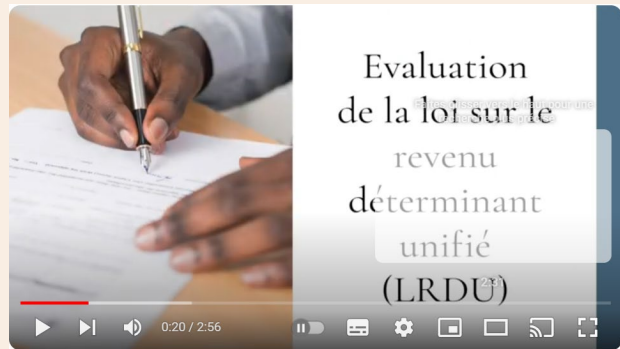
8 Une métropole en pleine santé - pour tous ?

Quels sont les exemples / modèles en matière de communication sur l'évaluation ?

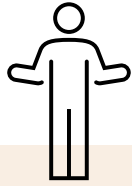
FRANCE STRATÉGIE
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.



Quels sont les exemples / modèles en matière de communication sur l'évaluation ?



A vous de vous exprimer !

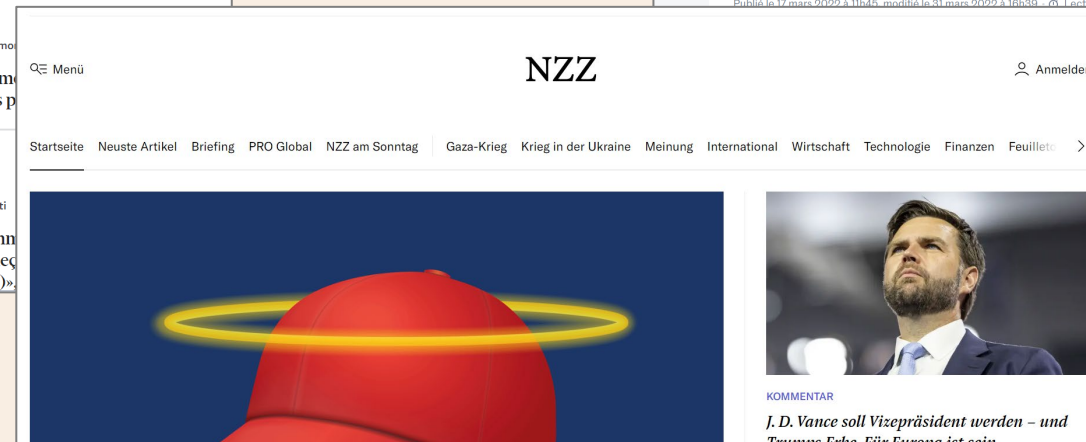


Pensez-vous que l'évaluation a vocation à être communiquée au grand public ?

- Cela dépend des sujets et des enjeux
- Oui, toujours, c'est un impératif démocratique
- Non, jamais, les résultats devraient être réservés aux décideurs·euses

Mais à quand...

- Une présence valorisée dans les grands médias ?
- Une contribution significative aux grands débats publics ?
- Des journalistes qui contactent les sociétés d'évaluation pour leur demander des éléments complémentaires ou contradictoires sur un sujet récurrent ?



Et pourquoi pas rêver à...

tiktok.com/tag/politiquespubliques

ADP Congés & co Refs CE UP13 TNE ANAP TeamsTNE Regus Monday Mic265 SHarepoint IT Verian Modif code Tel secu...

TikTok

évaluation

- évaluation de depart permis
- évaluation de conduite
- évaluation pierre
- évaluation
- évaluation latéral
- évaluation maîtresse
- évaluation staracademy
- évaluation assistante maternelle

Voir tous les résultats pour « évaluation »

Crise Famine

charlesgavedaily

maitrebem

clemence_est

Connexion

évaluation des politiques publiques

À la une Récent Personnes Médias Listes

RFICS et 7 autres personnes

2 3 155

Demat Bob @Demat_Bob · 10 juil.

En réponse à @grubll et @Yselda_Beck

En 2007, Eric Besson a été nommé ministre de l'évaluation des politiques publiques. Complètement nouveau et complètement disparu. C'est con, y avait une bonne intention. Tant qu'on évaluera pas, on restera sur de l'idéologie.

Que nous manque-t-il alors ?

Peut-être nous poser les questions pertinentes dans notre champ ;

- Définir ce qu'on met derrière les mots : communiquer sur les évaluations ou sur l'Evaluation ?
- Interroger les objectifs : pour quoi veut-on communiquer ? A quoi / qu'est-ce que cela doit servir ?
- Discuter les supports / les livrables / les modalités : la communication est-ce seulement la diffusion d'un rapport ? Quid de la formation, des médias, des réseaux sociaux, des influenceurs, des messages clés, des publics cibles ?
- Envisager les limites et risques : instrumentalisation des résultats de l'évaluation, marchandisation de l'évaluation, moins de contenu que de forme, simplification exagérée....

- Dans mes 3 exemples, selon moi, il manque :
 - Pour un monde sans fumée > des expert·es du lobbying
 - Les radars vs le cash des péages > des expert·es du marketing
 - Les services communication > des expert·es qui se parlent entre eux !

Que nous manque-t-il alors ?

- On gagnerait également à développer **la considération** pour les métiers des autres :
 - Communiquer est un métier
 - Rendre lisible, visible et attractif est un métier
 - Influencer est un métier

Mais c'est génial, car communiquer, rendre attractif, influencer... ça s'apprend !

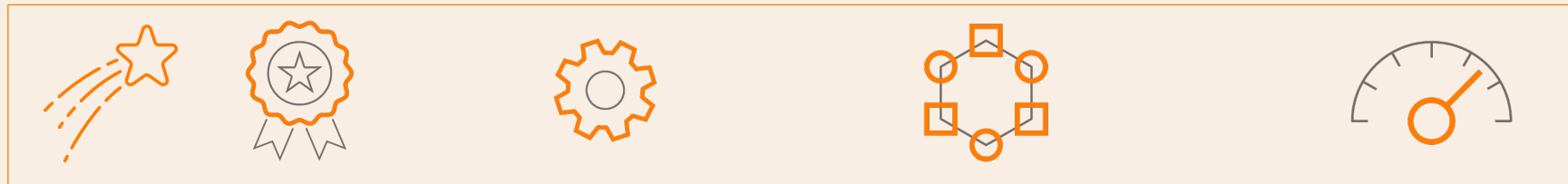
> La communication c'est **comme n'importe quel projet** : ça se planifie, ça s'outille, ça se mesure, ça atteint des objectifs

> Il faut donc un plan. Un plan d'action. Un plan de communication – comme on fait un plan d'évaluation !

Rappel du thème :

Communiquer autour de l'évaluation : où en sommes-nous ? que voulons-nous ?

- Nous avons un début de réponse... anglé et incomplet (où en sommes-nous ?)
- Et surtout une **réponse à construire** pour « Que voulons-nous » ou plutôt « **Que voulez-vous ?** »



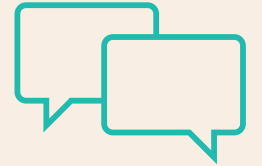
UNE AMBITION

**UN PLAN
D' ACTIONS**

**UNE RÉPARTITION
DES TÂCHES**

**IN FINE, UN LEVIER DE
TRANSFORMATION POUR
L' AMÉLIORATION DES POLITIQUES
PUBLIQUES**

- **En guise de conclusion**
 - Il est possible de faire bouger les lignes
 - Et ça commence maintenant, en ateliers
 - On pourrait même se donner RV en d'autres temps et lieux pour discuter de comment nous aurons avancé !



Merci beaucoup de votre attention
et à disposition pour vos réactions, suggestions et questions

